

## بررسی سامانه جهاد

۱. سند ارسالی مطالعه شد.

۱/۱. معرفی سامانه‌های: جهاد، سحاب، قمنت و سنا.

۲. دو سامانه جهاد و قمنت ارتباط مستقیمی با زیرساخت‌های هوش مصنوعی دارد.

۳. قمنت ابزار نمایشی بسیار خوبی برای هستانها و موجودیت‌های مفاهیم دارد.

۴. اما؛

۴/۱. مفاهیم را در آن جستجو کردم.

۴/۲. نتیجه قابل قبول نبود.

۴/۳. بسیار دور از انتظار و آنچه توقع می‌رود.

۵. سامانه جهاد را بررسی کردم و برخی مفاهیم علم فقه را جستجو کردم.

۵/۱. این سامانه منابع بسیار غنی و قابل توجهی دارد:

۵/۱/۱. کتابخانه مدرسه فقاهت

۵/۱/۲. کتابخانه مدرسه اهل سنت

۵/۱/۳. کتابخانه مدارک اسلامی

۵/۱/۴. تقریرات مدرسه فقاهت

۵/۱/۵. آسناد نمایه شده از سحاب

۶. ولی؛

۶/۱. مطالبی که انتظار می‌رفت نمایش نداد.

۶/۲. اطلاعاتی که در کتابخانه مدرسه فقاهت هست.

۶/۳. ولی در اختیار کاربر قرار نگرفت.

۶/۴. پاسخ‌ها قابل قبول نبود.

۷. پیشنهاد:

۷/۱. امروزه کتابخانه‌های نرم‌افزاری بسیاری تولید شده‌اند.

۷/۱/۱. هوش مصنوعی هم ابزارهای فراوانی دارد.

۷/۱/۲. بسیاری از آن‌ها به صورت متن‌باز.

۷/۱/۳. اما؛

۷/۲/۱. آیا می‌توانیم به همه ابزارها اطمینان کنیم؟

۷/۲/۲. آیا با مفاهیم زبان فارسی همان‌گونه خوب عمل خواهد کرد که با مفاهیم سایر زبان‌ها؟

۷/۲/۳. آیا آنقدر کنترل روی این ابزارها داریم که بتوانیم شخصی‌سازی کنیم؟

۷/۲/۴. بالاخره؛

۷/۳/۱. ما قرار است سال‌های سال نرم‌افزارهای هوش مصنوعی طراحی کنیم.

۷/۳/۲. مصرف کنندگان فراوانی برای این نرم‌افزارها در آینده یافت خواهد شد.

۷/۳/۳. این موضوع به زودی و به این سادگی دست از سر ما بر نمی‌دارد.

۷/۴. ما منطق هوش مصنوعی را بلد هستیم.

۷/۵. تمامی زیرساخت‌های نرم‌افزاری آن را هم داریم؛ زبان‌های برنامه‌نویسی مناسب.

۷/۶. ما باید؛

۷/۶/۱. خودمان از صفر ابزارهای زیرساختی را طراحی کنیم.

۷/۶/۲. منطق هوش مصنوعی را برای زبان فارسی توسعه دهیم.

۷/۶/۳. منطق مذبور را تست کنیم و اصلاح و بهینه نماییم.

۷/۶/۴. باید بتوانیم به تمام این ابزارها مسلط باشیم.

۷/۶/۵. ما نباید؛

۷/۷. از جستجوگرها بایی مانند الاستیک سرچ استفاده کنیم.

۷/۷/۱. خود را محدود به ابزارهای موجود کنیم.

۷/۷/۲. نباید به بانکهای متراffفات و مفاهیمی که دیگران ساخته‌اند اکتفا نماییم.

۷/۸. زیرا؛

۷/۸/۱. می‌خواهیم بر بنیان‌های هوش مصنوعی سوار باشیم.

۷/۸/۲. و این بنیان‌ها را اصلاح کنیم.

۷/۸/۳. مثل صنعت خودروسازی داخلی نشویم که همه بنیان‌هایش خارجی است!

۸. به نظر می‌رسد:

۸/۱. شرکت‌های توسعه‌یافته دنیا خودشان از پلتفرم‌های آماده استفاده نمی‌کنند.

۸/۲. وقتی به کدهای جیمیل مثلاً نگاه کنیم، پلتفرم معروفی را در آن نمی‌بینیم.

۸/۳. شرکت‌های تأثیرگذار پلتفرم‌های خودشان را خودشان می‌نویسند.

۹. آنچه می‌توانیم باشیم؛

۹/۱. شاید شروع از صفر زمان بیشتری بگیرد.

۹/۲. شاید مجبور شویم چرخ را دوباره اختراع کنیم.

۹/۳. شاید خیلی از بانک‌های اطلاعاتی را بایستی خودمان پُر کنیم.

۹/۴. خیلی از کتابخانه‌های نرم‌افزاری را بسازیم.

۹/۵. اما؛

۹/۵/۱. رشد لگاریتمی خواهیم داشت؛ شتابی فراتر از سرعت معمول.

۹/۵/۲. در آینده «هر» کاری می‌توانیم انجام دهیم.

۹/۵/۳. محدود به ابزارهای دیگران نخواهیم بود.

۹/۵/۴. چشم به راه آپدیت‌ها و نسخه‌های آپگرید نخواهیم بود.

۹/۵/۵. مجبور نخواهیم بود خواسته‌های خود را در حد ابزارهای موجود فرو بکاهیم.

۱۰. یک نقشه راه احتمالی؛

۱۰/۱. متن‌ها را بر اساس واحد «مقاله» در نشریات و «فصل» در کتب تجزیه می‌کنیم.

۱۰/۱/۱. همان کتابخانه‌های معرفی شده که منابع‌شان در اختیار است.

۱۰/۲. تمامی حروف را حذف می‌کنیم.

۱۰/۲/۱. حروف اضافه، ربط، نشانه و هر چه غیر از اسم و فعل است.

۱۰/۲/۲. افعال استنادی هم حذف می‌شود؛ است، بود، گشت، شد.

۱۰/۳. افعال را تبدیل به مصدر می‌کنیم؛ رفتیم تبدیل می‌شود به رفتن.

۱۰/۴. یک بانک اطلاعات خواهیم داشت از اسم‌ها و مصدرها.

۱۰/۵. تمام اسم‌ها و مصدرهای موجود در یک واحد اطلاعاتی با هم مرتبط می‌شوند.

۱۰/۵/۱. اگر یک واحد اطلاعاتی هزار کلمه داشته باشد، هر کلمه با ۹۹۹ کلمه مرتبط می‌شود.

۱۰/۵/۲. هر ربط یک ارزش و رتبه دارد.

- ۱۰/۳. رتبه و ارزش برای کلمات در یک مقاله عدد «یک» خواهد بود.
- ۱۰/۴. این ربط به واحد اطلاعات «مقاله» یا «فصل» متصل خواهد ماند.
- ۱۰/۵. اکنون واحد اطلاعاتی را پاراگراف یا بند در نظر می‌گیریم و تمام واحدهای قبلی را تجزیه می‌کنیم.
- ۱۰/۶. ارتباط اسمها و مصادرهای واحدهای جدید یک رتبه جدید می‌گیرند.
- ۱۰/۷. رتبه «یک» به رتبه فعلی آنها اضافه می‌شود.
- ۱۰/۸. این واژه‌ها و مفاهیم رتبه «دو» در ارتباط خواهند داشت.
- ۱۰/۹. این رتبه‌ها به بند مذکور متصل خواهد ماند.
- ۱۰/۱۰. اکنون هر بند را بر حسب جمله تجزیه می‌کنیم، بر اساس وجود نقطه در انتهای هر جمله.
- ۱۰/۱۱. در تحلیل جمله می‌شود از «معناشناسی هوشمند» بهره برد.
- ۱۰/۱۲. ولی در فاز اول نیازی اصلاً به این تحلیلهای معنایی نداریم.
- ۱۰/۱۳. دوباره ارتباطها را بررسی کرده و رتبه‌های آنها را به «سه» ارتقا می‌دهیم.
- ۱۰/۱۴. تجزیه بعدی بر اساس ملاحظه مجاورت واژگان خواهد بود.
- ۱۰/۱۵. هر واژه با واژه بعدی خود مرتبط محسوب می‌شود؛ اهل کتاب: اهل + کتاب.
- ۱۰/۱۶. ارتباط میان واژه‌های متوالی یک ارتقا رتبه خواهد داشت.
- ۱۰/۱۷. حالا؛
- ۱۰/۱۸. یک بانک اطلاعات از مفاهیم داریم؛ اسم و مصدر.
- ۱۰/۱۹. یک بانک اطلاعات دیگر از روابط میان این مفاهیم.
- ۱۰/۲۰. هر رابطه یک رتبه عددی دارد.
- ۱۰/۲۱. اگر کاربر عبارت «اهل کتاب» را جستجو کند:
- ۱۰/۲۲. رابطه اهل و کتاب را با هم ملاحظه می‌کنیم.
- ۱۰/۲۳. بالاترین رتبه را در کدام بند از کدام مقاله دارد؟
- ۱۰/۲۴. مفاهیمی را که بالاترین رتبه ارتباطی با اهل و بالاترین رتبه ارتباطی با کتاب دارند فهرست می‌کنیم.
- ۱۰/۲۵. آنها در کدام بند از کدام مقاله بیشتری رتبه ارتباطی را دارند؟
- ۱۰/۲۶. ما بهترین معروفی و توضیح درباره «اهل کتاب» را پیدا کرده‌ایم.
- ۱۰/۲۷. این ساده‌ترین ابزار جستجوی هوشمند در کتابخانه‌هاست که در دسترس است.
- ۱۰/۲۸. آن را با بانک‌هایی از مترادفات، متضادها و سایر روابط اسامی در زبان فارسی تقویت می‌کنیم.
- ۱۰/۲۹. اهل کتاب = یهودی = نصرانی = مجوس = ...
- ۱۰/۳۰. در گام‌های بعد به سمت تولید ابزارهایی می‌رویم که پاراگراف‌های به دست آمده را تحلیل کند.
- ۱۰/۳۱. آنها را خلاصه و چکیده کند.
- ۱۰/۳۲. مفهوم اصلی را بیرون بکشد.
- ۱۰/۳۳. در قالب جملات فارسی عامیانه و مخاطب محور ارائه کند.
۱۱. به این ترتیب ما می‌توانیم جستجوگر هوشمند گفتگومحور خودمان را داشته باشیم.
۱۲. این یک پیشنهاد اولیه و خام است و نیاز به گفتگوها و بررسی‌ها و نقد و نظرهای بیشتر دارد.
- ۱۲/۱. ولی قابل حصول است.
- ۱۲/۲. مال خودمان است.
- ۱۲/۳. می‌توانیم در آینده با دست باز آن را ارتقا دهیم.